

Estudio número 1

Miringoplastia con tapón de grasa: ¿Una buena alternativa a la miringoplastia convencional? Revisión sistemática y metaanálisis.

En este metaanálisis con revisión de 10 artículos disponibles en la literatura, hallados en bases de datos de relevancia hasta el año 2017, se revisan los resultados para evaluar la tasa de éxitos logrados con la miringoplastia con tapón de grasa, comparándola con materiales tradicionales de injerto (fascia y pericondrio), y también con otros materiales como el papel o el ácido hialurónico.

Ocho series de casos aportan los datos del tamaño de la perforación y los resultados audiológicos. La tasa de éxito se relaciona con el tamaño de la perforación, con un valor de corte de 3 a 5 mm o un 30% del área total de la membrana timpánica. Los resultados fueron peores en las perforaciones anteriores con respecto a otras zonas timpánicas, y van desde 75 al 85% y 85 y 92% respectivamente.

La tasa de éxito en general, en la técnica de miringoplastia grasa y parche de papel, no fue significativamente diferente, mientras que la tasa de éxito de la miringoplastia grasa fue menor que las técnicas convencionales con fascia o pericondrio, e incluso significativamente menor que con el ácido hialurónico.

La tasa de éxito de la miringoplastia grasa puede estar asociada con el sitio y el tamaño de la perforación.

Can Fat-plug Myringoplasty Be a Good Alternative to Formal Myringoplasty? A Systematic Review and Meta-analysis.

Objective: This study reviewed available literature to evaluate the success rate of fat myringoplasty compared with methods using other graft materials and suggests proper indications for this procedure.

Data sources: Studies reporting the success rate of fat myringoplasty were systematically reviewed by searching the MEDLINE, PubMed, and Embase databases for studies published from database inception to 2017.

Study selection: The following terms were used for the literature search: ("Fat" OR "Adipose") and ("Myringoplasty" OR "Tympanoplasty").

Data extraction: Eight case series reported the data of perforation size and audiologic results. The success rate varied according to the perforation size with a cutoff value of 3 to 5mm in length or 30% of the total tympanic membrane area. The success rate in anterior perforation was lower than that in other sites, ranging from 76.7 and 85.2% to 84.5 and 91.7%, respectively. The meta-anal-

ysis was performed on 10 articles. The overall success rate in fat myringoplasty and paper patch technique was not significantly different, while the success rate of fat myringoplasty was lower than that for the conventional myringoplasty technique using fascia or perichondrium (OR 0.63, 95% CI 0.49-0.80). Hyaluronic acid showed a significantly higher success rate than fat myringoplasty (90.1% versus 69.9%) (OR 0.20, 95% CI 0.09-0.46).

Conclusions: The success rate of fat myringoplasty may be associated with the perforation site and size. The success rate of fat myringoplasty was equivalent to that of the paper patch but inferior to a conventional method using perichondrium or fascia.

PMID:29533328

DOI:10.1097/MAO.0000000000001732

Lee, D.Y.⁽¹⁾; Kim, Y.H.

Author information:

⁽¹⁾ Department of Otorhinolaryngology-Head and Neck Surgery, Seoul National University Boramae Medical Center, Seoul National University College of Medicine, Seoul, South Korea.

 **Bibliography.** Otol Neurotol. 2018 Apr;39(4):403-409. DOI: 10.1097/MAO.0000000000001732.

 <https://insights.ovid.com/crossref?an=00129492-201804000-00002>